Evaluatie formulier Sprint review

Datum: 01-03-2024  
Module: ADSD SL2a

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| # | Scrum teamleden | Feedback teamleden |
| 1 | Sander Borgman | Radjen Ellis |
| 2 | Paul van Breda | Renas Khalil |
| 3 | Wendy Varela | Quinten Verf |
| 4 | Jeroen Versteeg |  |

**Instructies Scrumteam**

Als Scrumteam demonstreer je het product dat in de huidige sprint is ontwikkeld aan het feedback team. Bespreek de planning versus de uitvoering: wat was gepland in de sprintplanning en wat is er meer of minder behaald dan gepland. Focus op de behaalde resultaten en hoe deze bijdragen aan het sprint- en projectdoel. Na afloop ontvang je direct de evaluatieformulieren van het feedbackteam (max. 5 minuten na het einde van de review) om eventueel nog in te vullen of uit te werken. Dit kan zowel fysiek (hard copy) als digitaal.

**Beoordeling**: NA: niet aanwezig; S: slecht; V: Voldoende; R: Ruim voldoende; G: goed.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Criterium | Beoordeling | Opmerking/feedback |
| Presentatie is duidelijk verdeeld. Iedereen kent zijn/haar verantwoordelijkheid. | V |  |
| Demo toont duidelijk de toegevoegde waarde van de sprint. Inclusief bugfixes/features. | G |  |
| Sprintplanning en resultaten worden duidelijk besproken. Wat was het verschil tussen gepland en gerealiseerd? | G |  |
| Sprintdoel is helder en goed gedefinieerd. | G |  |
| Sprintplanning is in lijn met het sprintdoel. | G |  |
| Er is gefocust op een MVP (Minimal Viable Product) of op een minimale haalbare verbetering. (Toepassing van KISS en YAGNI principes in planning) | R |  |
| Kwaliteit en grondigheid van de uitgevoerde tests. | R |  |
| Bijdrage van de sprint aan langetermijndoelen van het project. | G |  |
| Algemene indruk (wat zegt je gevoel/mening) | G | Trello bord ziet er netjes uit en er is veel voortgang. |